

確率数理工学9

⑩ 大数の法則と中心極限定理

○ 大数の法則

$$\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i \xrightarrow[\text{a.s. (強)}]{\text{p (弱)}} \mu$$

(標本平均)

(真の平均)

○ 中心極限定理

$$\sqrt{n} \left(\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i - \mu \right) \rightsquigarrow \text{正規分布}$$

⑨ 注) ϵ と δ という意味で「収束」して δ を明確に理解するのは、
何となく「正規分布に収束する」という理解で止めよう。

Thm (大数の弱法則) ~~☆~~

$X_i (i=1, 2, \dots)$: 互いに独立

$$E[X_i] = \mu_i, \quad \text{Var}[X_i] = \sigma_i^2 \quad \text{で}$$

$$\frac{\sum_{i=1}^n \sigma_i^2}{n^2} \rightarrow 0 \quad \text{or} \quad \frac{\sum_{i=1}^n \mu_i}{n} \rightarrow \mu \quad \text{から}$$

$\leftarrow n^2$ 2乗して2乗

$$\bar{X}_n := \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i \xrightarrow{\text{p}} \mu$$

でいい。

特に X_i が i.i.d. で $E[X_i] = \mu$ (有限), $\text{Var}[X_i] < \infty$ なら。

$$\bar{X}_n \xrightarrow{\text{p}} \mu$$

でいい。

証明

$\bar{\mu}_n = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \mu_i$ とおくと、仮定より $\bar{\mu}_n \rightarrow \mu$ である。

$$\begin{aligned}
P(|\bar{X}_n - \mu| \geq \varepsilon) &\leq P(|\bar{X}_n - \bar{\mu}_n| \geq \frac{\varepsilon}{2} \cup |\bar{\mu}_n - \mu| \geq \frac{\varepsilon}{2}) \\
&\leq \underbrace{P(|\bar{X}_n - \bar{\mu}_n| \geq \frac{\varepsilon}{2})}_{(1)} + \underbrace{P(|\bar{\mu}_n - \mu| \geq \frac{\varepsilon}{2})}_{(2)}
\end{aligned}$$

• $\bar{\mu}_n \rightarrow \mu$ より (2) $\rightarrow 0$

Markov

$$\begin{aligned}
\bullet \text{ - ①. } P(|\bar{X}_n - \bar{\mu}_n| \geq \frac{\varepsilon}{2}) &\leq \frac{E[(\bar{X}_n - \bar{\mu}_n)^2]}{\frac{\varepsilon^2}{4}} \leq \frac{E\left[\left(\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (X_i - \mu_i)\right)^2\right]}{\frac{\varepsilon^2}{4}} \\
&= \frac{\frac{1}{n^2} \sum_{i=1}^n E[(X_i - \mu_i)^2]}{\frac{\varepsilon^2}{4}} \\
&= \frac{\frac{1}{n^2} \sum_{i=1}^n \sigma_i^2}{\frac{\varepsilon^2}{4}} \rightarrow 0 \quad (\because \text{仮定})
\end{aligned}$$

∴ $\bar{X}_n \xrightarrow{P} \mu$ である。

//

確率収束は 概収束に変えられる: 大数の 強法則

事象の列 $A_n \in \mathcal{F}$ ($n=1, 2, \dots$) があつたとき、その 上極限 を

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} A_n := \bigcap_{k=1}^{\infty} \bigcup_{n=k}^{\infty} A_n$$

とある。 $\omega \in \limsup A_n$ ならば、任意の n に対し、ある $k \geq n$ が存在して、

$\omega \in A_k$ である。つまり、 ω は無限個の A_n に含まれる。(逆も然り)

このことから

$$\limsup A_n = A_n \text{ i.o.}$$

と書く。 (i.o. = infinitely often)

Thm (Borel - Cantelli の補題)

1. $\sum_{n=1}^{\infty} P(A_n) < \infty$ ならば

$$P(\limsup_{n \rightarrow \infty} A_n) = 0.$$

2. $(A_n)_{n=1}^{\infty}$ が 独立 かつ $\sum_{n=1}^{\infty} P(A_n) = \infty$ ならば

$$P(\limsup_{n \rightarrow \infty} A_n) = 1.$$

//

(証明) 1. 任意の N に対し、

$$P(\limsup_{n \rightarrow \infty} A_n) \leq P\left(\bigcup_{n=N}^{\infty} A_n\right)$$

$$\leq \sum_{n=N}^{\infty} P(A_n) \quad (\text{可加性})$$

とある。今 $\sum_{n=1}^{\infty} P(A_n) < \infty$ より、 $\lim_{N \rightarrow \infty} \sum_{n=N}^{\infty} P(A_n) = 0$ とある。

よって、 $N \rightarrow \infty$ とおくと

$$P(\limsup_{n \rightarrow \infty} A_n) \leq \lim_{N \rightarrow \infty} \sum_{n=N}^{\infty} P(A_n) = 0$$

を得る。

2.

↳ 次頁参照。

まず:

$$\begin{aligned} P\left(\left(\limsup_{n \rightarrow \infty} A_n\right)^c\right) &= P\left(\bigcap_{k=1}^{\infty} \left(\bigcup_{n=k}^{\infty} A_n\right)^c\right) \\ &\leq \sum_{k=1}^{\infty} P\left(\left(\bigcup_{n=k}^{\infty} A_n\right)^c\right) = \sum_{k=1}^{\infty} P\left(\bigcap_{n=k}^{\infty} A_n^c\right) \end{aligned}$$

2. 仮定より. $P\left(\bigcap_{n=k}^{\infty} A_n^c\right) = 0$ ($\forall k=1, 2, \dots$) を示せば済む.

今 任意の N に対し.

$(A_n)_n$ は独立

$$\begin{aligned} P\left(\bigcap_{n=k}^{\infty} A_n^c\right) &\leq P\left(\bigcap_{n=k}^N A_n^c\right) \stackrel{\downarrow}{=} \prod_{n=k}^N P(A_n^c) \\ &= \prod_{n=k}^N (1 - P(A_n)) \leq \prod_{n=k}^N e^{-P(A_n)} \\ &= e^{-\sum_{n=k}^N P(A_n)} \end{aligned}$$

2. 仮定より. $\sum_{n=1}^{\infty} P(A_n) = \infty$ かつ. $\forall k \geq 1$. $\sum_{n=k}^{\infty} P(A_n) = \infty$ 2. 仮定より.

$N \rightarrow \infty$ とすると: 右辺 $\rightarrow 0$ 2. 仮定より. 2. 仮定より. //

Thm (大数の強法則)

$X_i (i=1, 2, \dots)$: 独立

$E[X_i] = \mu$: 有限

$Var[X_i] = \sigma^2 < \infty, \quad V_4 = E[|X_i - \mu|^4] < \infty$

ならば、
 $\bar{X}_n \xrightarrow{\text{a.s.}} \mu$ ← 概収束!

(証明) $\forall \varepsilon > 0$ に對して

$$P(\limsup_{n \rightarrow \infty} |\bar{X}_n - \mu| \geq \varepsilon) = 0$$

を示す。これは示せば、確率の連続性より

$$\begin{aligned} P(\exists \lim_{n \rightarrow \infty} |\bar{X}_n - \mu| = 0) &= 1 - P(\exists \varepsilon > 0, \limsup_{n \rightarrow \infty} |\bar{X}_n - \mu| \geq \varepsilon) \\ &= 1 - P(\bigcup_{m=1}^{\infty} \{ \limsup_{n \rightarrow \infty} |\bar{X}_n - \mu| \geq \frac{1}{m} \}) \\ &= 1 - \lim_{m \rightarrow \infty} P(\limsup_{n \rightarrow \infty} |\bar{X}_n - \mu| \geq \frac{1}{m}) \\ &= 1 - 0 = 1 \end{aligned}$$

を示せば

$A_n := \{ |\bar{X}_n - \mu| \geq \varepsilon \} \subset \mathbb{R}$. $(A_n)_{n=1}^{\infty}$ は Borel-Cantelli; ε 適用可.

$$\begin{aligned} P(A_n) &= P(|\bar{X}_n - \mu| \geq \varepsilon) \quad \leftarrow \text{Markov の不等式} \\ &\leq \frac{E[|\bar{X}_n - \mu|^4]}{\varepsilon^4} \end{aligned}$$

であるから

$$\begin{aligned} E[|\bar{X}_n - \mu|^4] &= \frac{1}{n^4} \sum_{i=1}^n E[(X_i - \mu)^4] + \underbrace{\frac{\binom{4}{2}}{n^4} \sum_{i < j} E[(X_i - \mu)^2 (X_j - \mu)^2]}_{\frac{6}{n^4} \frac{n(n-1)}{2} \sigma^4 = \frac{3(n-1)}{n^3} \sigma^4} \\ &= \frac{V_4}{n^3} + \frac{3(n-1)}{n^3} \sigma^4 \leq \frac{\kappa}{n^2} \quad (\kappa := V_4 + 3\sigma^4 < \infty) \end{aligned}$$

よって $\sum_{n=1}^{\infty} P(A_n) \leq \frac{\kappa}{\varepsilon^4} \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2} < \infty$ 故より Borel-Cantelli より

$$P(\limsup_{n \rightarrow \infty} A_n) = 0 \quad \text{よって} \quad P(\limsup_{n \rightarrow \infty} |\bar{X}_n - \mu| \geq \varepsilon) = 0$$

⊗ 実は X_i は i.i.d. から分散も σ^2 の条件を叶せる
(独立同一)

Thm $X_i: \text{i.i.d.}, E[X_i] = \mu$ (有限) とする。 ← 分散の仮定は不要.

$$\bar{X}_n \xrightarrow{\text{a.s.}} \mu$$

(証明は web 上の補足資料を参照)

• 分布の極限

Thm (Levy の連続性定理) ⊗

$X_n: \text{r.v.}$

$\phi_n: X_n$ の特性関数 ($\phi_n(t) = E[e^{itX_n}]$)

(i) $X: \text{r.v.}$

$\phi: X$ の特性関数

$$X_n \rightsquigarrow X \iff \phi_n(t) \rightarrow \phi(t) \quad (\forall t \in \mathbb{R})$$

(各点収束)

(ii) ある $\phi(t)$ が存在し、 $\phi_n(t) \rightarrow \phi(t) \quad (\forall t \in \mathbb{R})$ かつ

$\phi(t)$ が $t=0$ で連続なら、 ϕ は特性関数として持つ
r.v. X が存在し、

$$X_n \rightsquigarrow X$$

が成り立つ。

* 多変量でも同様。 $\phi(t) := E[e^{it^T X}] \quad (t \in \mathbb{R}^d)$ とし、

$$\left[X_n \rightsquigarrow X \iff \phi_n(t) \rightarrow \phi(t) \quad (\forall t \in \mathbb{R}^d) \right]$$

が成り立つ。

Cor (Cramer-Wald device)

$$X_n \rightsquigarrow X \iff t^T X_n \rightsquigarrow t^T X \quad (\forall t \in \mathbb{R}^d)$$

↑ $d \times 1$ r.v.

Thm (中心極限定理) Central Limit Theorem (CLT)

$X_n: i.i.d.$

$E[X_n] = \mu : \text{有限}$

$Var[X_n] = \sigma^2 < \infty, \sigma^2 \neq 0$

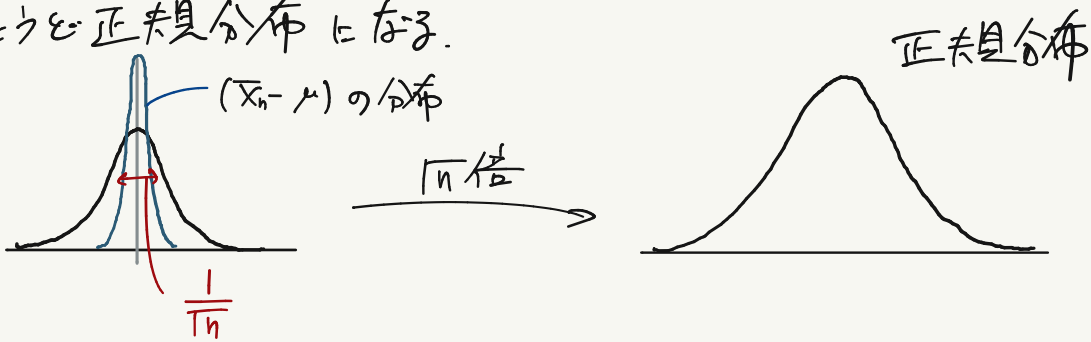
$\bar{X}_n = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i$ とおくと.

$\sqrt{n}(\bar{X}_n - \mu) \xrightarrow{d} N(0, \sigma^2)$

Note

$\bar{X}_n - \mu \rightarrow 0$ (a.s.) であるが、 \sqrt{n} 倍 膨らませると、

ちやうど正規分布になる。



(証明) $\sqrt{n}(\bar{X}_n - \mu)$ の特性関数

$\Phi_n(t) = E[e^{it\sqrt{n}(\bar{X}_n - \mu)}]$

$= E[e^{\sum_{j=1}^n \frac{it}{\sqrt{n}}(X_j - \mu)}]$

$= \prod_{j=1}^n E[e^{\frac{it}{\sqrt{n}}(X_j - \mu)}]$

$\phi(\frac{t}{\sqrt{n}}$ とおく。 ← $X_j - \mu$ の特性関数

$\phi(\frac{t}{\sqrt{n}}) = \phi(0) + \frac{t}{\sqrt{n}}\phi'(0) + \frac{1}{2}\phi''(0)\frac{t^2}{n} + o(\frac{t^2}{n})$ ← 台分布が連続2階微分可能

$= 1 + \underbrace{0}_{\phi'} - \frac{1}{2}\sigma^2\frac{t^2}{n} + o(\frac{t^2}{n})$

∵ $E[X_j - \mu] = 0$

$\Phi_n(t) = \left(1 - \frac{1}{2}\sigma^2\frac{t^2}{n} + o(\frac{t^2}{n})\right)^n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} e^{-\frac{1}{2}\sigma^2 t^2}$

あとは Levy の連続性定理より、CLT が従う

$N(0, \sigma^2)$ の特性関数

* CLT は $\frac{\sqrt{n}(X_n - \mu)}{\sigma} \rightsquigarrow N(0,1)$ である。

Ex. (Bernoulli 試行の CLT)

$$P(X_j=1) = \theta, P(X_j=0) = 1-\theta \quad (0 < \theta < 1)$$

$$E[X_j] = \theta, \text{Var}[X_j] = \theta(1-\theta) \text{ である。}$$

$$\frac{\sqrt{n}(X_n - \mu)}{\sqrt{\theta(1-\theta)}} \rightsquigarrow N(0,1)$$



ある選挙に2人の候補者 A, B がいる。

$X_i = 1$ (有権者 i が A に投票), $X_i = 0$ (i が B に投票) とする。

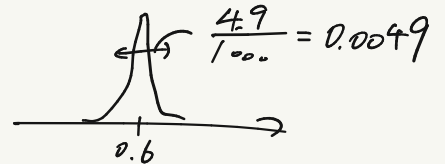
A を支持する人の割合 60%, B を支持する人の割合 40% とする。

X_i は $\theta = 0.6$ の Bernoulli 分布に従う。

今 $n = 1$ 万人の開票後、 X_n はおおよそ

$$N\left(0, \frac{\theta(1-\theta)}{n}\right) = N\left(0.6, \frac{0.4 \times 0.6}{10^4}\right) = N\left(0.6, 24 \times 10^{-6}\right)$$

に従う



Thm (Poisson の小数の法則)

$$Y_n \sim B(n, \theta_n) \quad (n \text{ 回のコイン投げ})$$

$$n \theta_n \rightarrow \lambda \quad (n \rightarrow \infty) \text{ とする。このとき}$$

$$Y_n \rightsquigarrow P_0(\lambda)$$

Proof Y_n の特性関数 = $\phi_n(t) = (\theta_n e^{it} + (1-\theta_n))^n$

$$= (1 - \theta_n(1 - e^{it}))^n$$

$$= \left\{ 1 - \frac{\lambda}{n} [(1 - e^{it}) + o(1)] \right\}^n$$

$$\rightarrow \exp(-\lambda(1 - e^{it})) : P_0(\lambda) \text{ の特性関数}$$



(例) 不良品の発生確率が低い製品を大量に生産すると、その中に λ 個の不良品の個数は大体ポアソン分布。

Lem (Slutsky の補題)

$X_n \rightsquigarrow X$ かつ $Y_n \rightsquigarrow c$ (定数) のとき (X_n, Y_n は独立で有限な n)

(1) $X_n + Y_n \rightsquigarrow X + c$

(2) $X_n Y_n \rightsquigarrow cX$

($\frac{1}{2}$ 証明は略)

Thm (分散が未知の場合の CLT)

$$\hat{\sigma}_n^2 \stackrel{\text{def}}{=} \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X}_n)^2 \quad (\text{標本分散})$$

$$\frac{\sqrt{n}(\bar{X}_n - \mu)}{\hat{\sigma}_n} \rightsquigarrow N(0,1) \quad (\text{信頼区間の計算に便利})$$

Proof

大数の法則より $\hat{\sigma}_n^2 \rightarrow \text{Var}[X_1]$ (a.s.) なるので:

Slutsky の補題と CLT より従う

- Delta 法

Thm (Delta 法)

$(X_n)_n: \text{i.i.d.}$

$\sqrt{n}(\bar{X}_n - \mu) \rightsquigarrow N(0, \sigma^2)$ を仮定

f : 1 回微分可能な $f'(\mu) \neq 0$ とすると.

$$\frac{\sqrt{n}(f(\bar{X}_n) - f(\mu))}{|f'(\mu)|\sigma} \rightsquigarrow N(0,1)$$

$$X_n = o_p(a_n) \Leftrightarrow \frac{X_n}{a_n} \rightarrow 0$$

(S-L 本 9-1)

(略証明) $f(\bar{X}_n) - f(\mu) = f(\mu) + (\bar{X}_n - \mu)f'(\mu) + o_p\left(\frac{1}{\sqrt{n}}\right) - f(\mu)$

$$= (\bar{X}_n - \mu)f'(\mu) + o_p\left(\frac{1}{\sqrt{n}}\right)$$

よって.

$$\frac{\sqrt{n}(f(\bar{X}_n) - f(\mu))}{|f'(\mu)|\sigma} = \frac{\sqrt{n}(\bar{X}_n - \mu)}{\sigma} \cdot \underbrace{\frac{f'(\mu)}{|f'(\mu)|}}_{\pm 1} + o_p\left(\frac{1}{\sqrt{n}}\right)$$

$$\rightsquigarrow N(0,1) \quad (\text{by Slutsky})$$

Thm (大数量のCLT)

$X_i: \mathbb{R}^d$ -値 k.v. (i.i.d.)

$$E[X_i] = \mu \in \mathbb{R}^d$$

$$E[(X_i - \mu)(X_i - \mu)^T] = \Sigma \in \mathbb{R}^{d \times d}$$

($\Sigma > 0$ かつ)

$$\Rightarrow \sqrt{n}(\bar{X}_n - \mu) \rightsquigarrow N(0, \Sigma)$$

(多変量正規分布) //

± 注. $f: \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{R}$ が微分可能な z.

$$\nabla f(\mu) = \left[\frac{\partial f}{\partial x_1}(\mu), \dots, \frac{\partial f}{\partial x_d}(\mu) \right]^T \in \mathbb{R}^1 \neq 0$$

± 注.

$$\sqrt{n}(f(\bar{X}_n) - f(\mu)) \rightsquigarrow N(0, \nabla f(\mu)^T \Sigma \nabla f(\mu)) //$$

Ex.

$$\begin{pmatrix} X_{i1} \\ X_{i2} \end{pmatrix}, \dots, \begin{pmatrix} X_{n1} \\ X_{n2} \end{pmatrix} : \text{i.i.d.}$$

$$\mu = E[X_i] = \begin{pmatrix} \mu_1 \\ \mu_2 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^2, \quad \Sigma = \text{Cov}(X_i) = \begin{pmatrix} \sigma_{11} & \sigma_{12} \\ \sigma_{21} & \sigma_{22} \end{pmatrix}$$

CLT 注. $\sqrt{n}(\bar{X}_n - \mu) \rightsquigarrow N(0, \Sigma)$ z. かつ.

$$f(x, z) = xz \text{ かつ } \nabla f(x, z) = \begin{pmatrix} z \\ x \end{pmatrix} \text{ 注.}$$

$$\nabla f(\mu)^T \Sigma \nabla f(\mu) = \mu_2^2 \sigma_{11} + 2\mu_1 \mu_2 \sigma_{12} + \mu_1^2 \sigma_{22}$$

z. かつ かつ:

$$\sqrt{n}(\bar{X}_{1,n} \bar{X}_{2,n} - \mu_1 \mu_2) \rightsquigarrow N(0, \mu_2^2 \sigma_{11} + 2\mu_1 \mu_2 \sigma_{12} + \mu_1^2 \sigma_{22}) //$$